

Первым результатом работы над проектом стало участие школьной команды в составе директора школы Молиной З.М., заместителя директора по УВР Ульяновой Е.П., педагога-дефектолога Анциферовой Е.В., учителя английского языка Вахниной Н.В., учителя начальных классов Гончаровой В.М., руководителя ШМО учителей естественно-математического цикла, учителя биологии и химии Третьяк Н.В. в семинаре «Введение в проект по разработке программ повышения качества образования» для школьных команд школ, прошедших конкурсный отбор для проведения мероприятий по разработке школьных программ повышения качества образования в 2018 году», который прошел с 15 по 17 февраля в г. Красноярске.

Цель семинара:

Запуск процесса изменений качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Задачи семинара:

- Сформировать целостное видение процессов изменений в собственной школе на 2018-2019 учебный год.
- Соорганизовать и функционализировать участников школьной команды для реализации намеченных на 2018-2019 учебный год изменений.
- Определить основные ресурсы для реализации изменений в своей школе.
- Оформить проектные предложения и спланировать деятельность школьной команды по реализации изменений, направленных на повышение качества образования в школе.

В первый день был проведен анализ ситуации и самоанализ работы школ в соответствии с изменениями по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (на 2017-2018 учебный год).

Презентация обобщенных результатов работы групп.

Во второй день познакомились с техниками эффективной коммуникации при работе в команде, которые были представлены Бутенко А.В., советником ректора КК ИПК, а также работали в группах по определению основных мероприятий в школе по реализации намеченных изменений по повышению качества образования.

В третий день Бутенко А.В., советником ректора КК ИПК были представлены инструменты построения команды: участники и роли. Цикл жизни команды. Был проведен практикум «Техники командной работы».

В группах прошло оформление проектных предложений и планирование деятельности школьной команды (подготовка драфта) по реализации изменений, направленных на повышение качества образования в школе (на период 2018-2019 учебного года).

Закончился семинар открытой рефлексией организаторов (режим жесткой проблематизации).

**В рамках проекта «Повышения качества в школах со сложным контекстом» учителя МКОУ М-Минусинской СОШ « 7 Мартынова-Леонора Ивановна и Борн Александра Васильевна приняли участие в очном семинаре «Читательская грамотность – навык 21 века».**

1. Прослушали дистанционно вебинар по теме «Основные подходы к формированию читательской грамотности учеников в начальной школе»

Выполняют межсессионные задания.

2. Активно участвовали в очном семинаре ( с 28.03. по 30.03.2018 г.)

1. Прослушали лекции, выполняли стартовую диагностику, практические задания с текстами, работая в группах и индивидуально, учились разрабатывать фрагмент урока на художественном тексте, анализировать задания, текстовых работ для учащихся по читательской грамотности, учились различать три группы умений при работе с текстом, учились формировать типы заданий, формы взаимодействия ученик – ученик, ученик – учитель.

Вывод: Проанализированные ими общие недочеты, помогли осознать своё собственное недопонимание в проведение уроков и проверочных работ.

Поняли, что нужно менять деятельность учителя и учеников на уроках, чтобы работали и говорили дети, а не учитель. Взаимное сотрудничество учитель – ученик.

3. 28 – 29 сентября – 3 очный семинар «Урочные занятия», «Мастер класс»

**С 28 по 30 марта учитель начальных классов Мурзинцева В.А. приняла участие в работе Весенней интенсивной школы по направлениям: семинар «Проблемы дисциплины в классе: эффективные способы урегулирования отношений с учениками», «Школьная медиация: техники формирования навыков конструктивного поведения в конфликтах», «Активное слушание» и «Я-заявление».**

Весенняя школа- интенсив «Педагогический калейдоскоп»

Школа -интенсив- это время получение новых знаний, ответов на вопросы и хорошее время для педагогов, когда учителя могут стать снова студентами.

Я посетила замечательный семинар «Проблемы дисциплины в классе: эффективные способы урегулирования отношений с учениками. Ведущий этого семинара Метелкина Татьяна Николаевна совершенно по-новому раскрыла вопрос дисциплины в классе. Не так как видят это учителя, а со стороны учеников. Главное, о чем можно сказать, что дисциплина- это отношение ученика и учителя. Важно использовать технологию сотрудничества, нужно уметь разговаривать и договариваться с учениками. Нас познакомили с основами конструктивного общения с учениками. Так же разобрали вопрос, как правильно поставить учебную задачу, чтобы она заинтересовала детей и была эффективной для учителя. С семинара я привезла новый багаж знаний, который пробую воплощать в жизнь на практике.

Второй семинар, который я посетила, был не менее интересен. « Школьная медиация: техники формирования навыков конструктивного поведения в конфликтах. Буллинг- это систематическое насилие, унижение, оскорбление одних школьников другими. Для решения такой проблемы как буллинг, в школе должна быть служба медиации. Медиация- это объединение участников образовательно-воспитательного процесса различных уровней, на правленных на оказание содействия в предотвращении и разрешении конфликтных ситуаций. Мы группами рассматривали буллинг с разных сторон участников. Получили важные рекомендации, как вести учителю в таких ситуациях. На практике попробовали новый метод решения конфликтов: «Активное слушание» и «Я-заявление». Информация была полезной и нужной.

Школа- интенсив для меня была интересной, разнообразной и познавательной.

Участвовали в общественно-профессиональной экспертизе проекта региональной программы повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, результаты которой отправили

**Общественно-профессиональная экспертиза проекта региональной программы повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.**

1. С достаточной ли полнотой в проекте приведена характеристика проблемы и анализ ситуации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, на решение которой направлена Программа? Если на ваш взгляд, ее необходимо расширить/дополнить, представьте Ваши предложения.

Мы считаем, что в программе представлен полный анализ и выявление источников проблем, обуславливающих снижение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных условиях. Учтены угрозы и возможности внешней среды. Определены проблемы сложившейся ситуации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях.

2. Удачно ли, на ваш взгляд, выделены ключевые направления Программы, определены цели и задачи... (приведите аргументы в подтверждение Вашей точки зрения).

На наш взгляд цель и задачи Программы ориентированы на результат. Ключевые направления программы соответствуют в полной мере поставленным задачам Программы

3. Насколько адекватно / точно сформулированы результаты Программы по направлениям? Если на ваш взгляд необходима коррекция списка результатов, его расширение/дополнение, представьте ваши предложения.

Считаем, что список результатов достаточен, коррекция не нужна.

4. Насколько достижимы запланированные результаты Программы (с учетом сроков реализации Программы и используемых ресурсов)?

Запланированные результаты Программы достижимы, если будет реальная поддержка и сопровождение школ. Однако считаем, что 3 года для реализации данной Программы недостаточно.

5. Чего, на ваш взгляд, не хватает в Программе для достижения планируемых результатов?

Программой предусмотрены различные мероприятия для достижения планируемых результатов по всем направлениям. Считаем, что необходимо предусмотреть в ресурсном обеспечении Программы финансовую поддержку школ, хотя бы в части оплаты командировочных расходов на реализацию мероприятий Программы (обучение, разные стажировки и т.д.), а то школа сама должна находить свои ресурсы для достижения планируемых результатов. А если школа не сможет найти, то что...?

6. Оцените адекватность распределения зон ответственности при реализации Программы между разными уровнями управления краевой системы образования (ОО, муниципалитет, регион).

Распределение зон ответственности проведено адекватно между ОО, муниципалитетом и регионом. Но, к сожалению, пока на сегодняшний день ответственность муниципалитета не видна (ни помощи, ни поддержки)

7. Суждение в свободной форме.

Не хотелось бы, чтобы муниципалитет разработал программу по подобию краевой в муниципалитете, а школе самой без всякой поддержки пришлось бы ещё и её реализовывать.

Все термины и формулировки в программе понятны.

МКОУ М-Минусинская СОШ №7 с. Малая Минуса Минусинского района

Эксперты: Директор школы- З.М.Молина; Зам. директора по УВР – Е.П.Ульянова; Зам. директора по ВР – Л.Н. Швайгерт; Педагог-дефектолог – Е.В.Анциферова; Учитель русского языка и литературы – Дубинская Л.Е.; Учитель математики – Коротаева Д.Н.; Учитель истории и географии – Анисимов О.В.

**С 9 по 14 апреля 2018г. команда школы приняла активное участие в семинаре «Проектно-программный подход как способ повышения качества образования в школе»**

Здесь мы имели возможность погрузиться в тему школьного уклада, примерить на себя разные роли и посмотрели на школу с позиции не только учителя, но и родителя, и администрации. Стало ясно, что уклад необходимо корректировать, давая возможность всем участникам образовательного процесса участвовать в жизни школы не только формально, от случая к случаю, а делать это системно, выстраивая школу как действующую модель открытого гражданского общества. Именно здесь нам стало ясно, зачем нужна конфликтная комиссия, которая у нас есть, но она просто есть и всё. Однако роль её не только в решении, но и в профилактике, предупреждении конфликтов и приёмы, способы решения конфликтов и просто неординарных ситуации очень интересны и полезны каждому учителю. Одним словом – школьная медиация.

Тема школьного уклада также проявила себя и в дискурс-лекции «Участие педагогов в поддержке и развитии практик Российского движения школьников».

На этапе анализа ситуации, мы ещё раз взглянули на все трудности, которые испытывает школа, выделили ресурсы и наметили направления по которым будем двигаться дальше. Познакомились с SWOT, PEST анализом и др.

Приехав в родную школу, мы поспешили поделиться с коллективом, о том, что узнали или просто вспомнили на курсах. Каждый из выступающих принес на совещание свое видение ситуации, провели тренинг «Снежинка» и убедились, что своеобразное понимание ситуации не делает её неправильной. Попытались построить совещание также, как это делали с нами, не жонглируя лекционными материалами, а выстраивая диалог, поставив всех в равные позиции, принимая во внимания каждую «Снежинку». Тем самым показывая, что главный ресурс нашего учреждения – это сами педагоги.

**С 06.04.2018 зам. директора по УВР Ульянова Е.П., учитель начальных классов Мурзинцева В.А., педагог-дефектолог Анциферова Е.В. начали работу в семинаре "Инклюзия в школе", который продлится до 21.05.2018. Познакомились с потенциалом системы инклюзивного образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ и ФГОС НОО для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

–как ресурса повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. У команды сложилось представление о системе инклюзивного образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС НОО ОВЗ. Мы обсудили и определили потенциал инклюзивного образования как ресурса повышения качества образования в школе, спланировали деятельность школьной команды по использованию потенциала инклюзивного образования как ресурса повышения качества образования в школе.